

# FUEGIA

REVISTA DE ESTUDIOS SOCIALES Y DEL TERRITORIO





Universidad Nacional de Tierra del Fuego,  
Antártida e Islas del Atlántico Sur.



Instituto de Cultura,  
Sociedad y Estado.



## Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur

Rector

Juan José Castelucci

Vicerrectora

Adriana Urciuolo

Director del Instituto de Cultura, Sociedad y Estado

Luis de Lasa

©Publicación del Instituto de Cultura, Sociedad y Estado de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, AelAS, 2018

ISSN 2618-2335

### Comité Editorial

Mónica Salemme (CONICET-UNTDF)

#### Directora

Ivan Briz i Godino (CONICET- UNTDF-University of York)

#### Secretario

María Teresa Luiz (UNTDF), María Estela Mansur (CONICET-UNTDF),

Rodrigo Pascual (CONICET-UNTDF), Julio Risso (CONICET-UNTDF)

#### Miembros Comité Editorial

### Comité Científico

Susana Bandieri. CONICET- Universidad Nacional del Comahue.

Marylin Cebolla Badie. Universidad Nacional de Misiones.

Miryam Colacrai. CONICET - Universidad Nacional de Rosario.

Ana Dinerstein. University of Bath.

María Dulce Gaspar. Universidade Federal do Rio de Janeiro-Museu Nacional.

Jorge Gelman. CONICET- Universidad de Buenos Aires. †

Juan Grigera. London School of Economics.

Nieves Herrero Pérez. Universidad de Santiago de Compostela.

Pablo Míguez. Universidad de Buenos Aires-Universidad Nacional General San Martín.

Laura Miotti. CONICET-Universidad Nacional de La Plata.

Natalia Moragas. Universitat de Barcelona.

Manuel Navarro. Universidad Nacional de Rosario.

Martín Retamozo. CONICET- Universidad Nacional de La Plata.

Eduardo Rinesi. Universidad Nacional General Sarmiento

María Susana Paponi. Universidad Nacional del Comahue.

Marcela Zangaro. Universidad Nacional de Quilmes-Universidad Argentina de la Empresa  
Universidad de San Andrés.

### Evaluadores del Volumen 1, Número 1

Juan Acerbi, Yanina Arzamendia, Guillermo Banzato, Claudia Briones, Ana Butto, Carolina Martínez, Annick Daneels, Davide Domenici, Cecilia Fandos, Eduardo Frank, Claudia Gotta, Laura Horlent Romero, Julián Kan, Diana Lenton, Sara López Campeny, Ana Laura Lusnich, Linda Manzanilla, Laura Miotti, Lidia Nacuzzi, Irina Podgorny, Agustina Prieto, Emiliano Sacchi, Matías Saidel, Sonia Sasiain

### Diseño de tapas:

INKY, Andrés Ricciardi

### Diseño de interiores y maquetación:

Ma. Victoria Castro



"Algunos derechos  
reservados"

### Contacto:

Fuegia 251 - CP 9410, Ushuaia, Tierra del Fuego.

fuegia@untdf.edu.ar

Disponible en: <http://untdf.edu.ar/institutos/icse/fuegia>

# Índice

|   |    |
|---|----|
| Editorial   | 4  |
| Jorge Gelman (1956-2017)  | 5  |
| Artículos   |    |
| <p>Producir y cosechar tabaco en el Norte Argentino. Entre el control social y el estado interventor-benefactor (1920-1960)</p> <p>Noemí Girbal-Blacha</p>                  | 7  |
| <p>Arqueología prehistórica y antropología social: una mirada sobre dos disciplinas hermanas que trabajan sobre lo inefable</p> <p>Sophie A. de Beaune</p>                  | 24 |
| <p>“De los hoyos de donde sacaron las piedras para construir los montecillos”: el sistema subterráneo de la antigua ciudad de Teotihuacan</p> <p>Natalia Moragas Segura</p> | 31 |
| <p>Arte textil en fibra de guanaco: patrimonio (in)material del campesinado patagónico. Pasado y Presente</p> <p>Patricia Dreidemie</p>                                     | 44 |
| Reseña de libro   |    |
| <p>Prehistoria de la Costa Extremo-Sur del Perú. Los pescadores arcaicos de la Quebrada de los Burros (10000–7000 AP)</p> <p>Hernán H. De Angelis</p>                       | 60 |

## Editorial

El proceso de gestación de este primer número de **Fuegia. Revista de Estudios Sociales y del Territorio**, se inició en 2016, transitando el inicio de la etapa de normalización de la Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (UNTDF). En aquel momento, un grupo de docentes investigadores del Instituto de Cultura, Sociedad y Estado (ICSE) consideramos oportuno coordinar esfuerzos para la creación de la primera revista científica de nuestra universidad.

Esta publicación, semestral y digital, fue pensada como un punto de encuentro de diferentes especialidades de las Ciencias Sociales y Humanas. Las contribuciones, en formato de artículos, informes de investigación, notas breves y reseñas, ofrecen la posibilidad de presentar opiniones teóricas, estudios de caso, resultados de investigación o comentarios de libros. Por ello nos abocamos al diseño de una revista académica que ofreciera un espacio de intercambio de producciones, de crítica y debate interdisciplinar y que se ajustara a los estándares internacionales que garantizan la pertinencia y rigurosidad de los aportes. De este modo, con vistas a la futura indexación, nos propusimos cumplir con la periodicidad requerida, los necesarios procedimientos de revisión ciega por pares y los protocolos de edición que contribuyen a asegurar la calidad formal y la consistencia de los trabajos publicados.

Hoy estamos satisfechos y orgullosos de ver concretado este primer número de una revista que ya comienza a abrir una valiosa comunicación entre nuestro Instituto y los investigadores de otras instituciones del ámbito nacional e internacional interesados en compartir los resultados de su labor, reflexiones, experiencias e inquietudes.

Este proyecto editorial se concreta gracias a la contribución de colegas de reconocida trayectoria en sus respectivos campos que apostaron a este desafío y aceptaron integrar el Comité Científico, a la confianza de los autores que respondieron a nuestra convocatoria y a la responsabilidad de los evaluadores que asumen una función clave en el proceso de la comunicación científica. Por otra parte, el apoyo y asistencia técnica de los responsables de la Editorial UNTDF y del Área de Informática de nuestra institución, posibilitan hoy disponer de la versión digital de este número, el primero de una serie que esperamos se prolongue sin inconvenientes en el tiempo.

Errores, demoras y algunos otros inconvenientes, como en todo emprendimiento que se inicia, son exclusiva responsabilidad de este Comité Editorial, que comprometido con el devenir del conocimiento, apuesta a seguir construyendo cada día con más calidad y mejor puntualidad.

A todos quienes confiaron en nosotros, nuestro más profundo agradecimiento.





### Jorge Gelman (1956-2017)

Fue uno de los historiadores argentinos con mayor incidencia en el proceso de renovación historiográfica con una importante producción sobre problemas de historia económica y social del Río de la Plata y América Latina durante el período colonial y el siglo XIX. Participó en este proceso, tras doctorarse en la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París (1983) y regresar del exilio en 1984, desde el Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. E. Ravignani" y en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires como profesor de Historia Argentina. Fue investigador principal de CONICET, miembro del Comité Editor y director del Boletín del Instituto Ravignani, presidente de la Asociación Argentina de Historia Económica y director del Instituto Ravignani desde 2012.

Jorge apoyó desde el inicio nuestro proyecto editorial aceptando formar parte del Comité Científico de Fuegia y ofreciendo gentilmente sus orientaciones a la tarea.

La calidad del intelectual es ampliamente conocida. Sí consideramos justo mencionar dos aspectos destacados de su intervención en la vida académica: el compromiso con la enseñanza de una práctica rigurosa de la investigación, la función social de la historia y la universidad en el tiempo de la democracia; su convicción sobre el valor de las ciencias sociales, y de la historia en particular, como herramienta para pensar el porvenir y sobre la necesidad de miradas desprejuiciadas y debates audaces.

Lo recordamos con un sentimiento de admiración y gratitud y nos quedamos escuchándolo en el cierre de la disertación "Explicar la desigualdad. De los modelos generales a las regiones (o las dificultades de la explicación histórica)" durante el II Simposium Argentino-Chileno de Historia Regional, celebrado en Ushuaia el 1º de junio de 2006.

*... para concluir ya esta larga perorata, diría que la crisis de los grandes relatos, de los paradigmas interpretativos, implica en cierto sentido también una buena noticia. (Además de que nos da trabajo a los historiadores y científicos sociales, ya que si hubiera reglas determinadas y determinantes del comportamiento humano, una vez descubiertas perdería todo interés nuestro trabajo...).*

*Significa que las sociedades, los grupos, las personas, tenemos un margen de libertad, de iniciativa, de creación, y no estamos condenados a repetir los errores (o los aciertos) de nuestros antecesores. Que la historia no se repite nunca de la misma manera (mal que le pese a veces a Felipe Pigna).*

*Pero a la vez debemos comprender que esta libertad de los actores sociales está limitada por un conjunto de circunstancias, que incluyen el peso de la historia, la trayectoria recorrida (el 'path dependence' que creen haber 'descubierto' hace poco los economistas neo-institucionales como gran novedad).*

*De esta manera se podría decir, siguiendo al sociólogo español Miguel Caínzos López, en un trabajo donde analiza el peso que tienen las determinaciones de clase en la acción social, que la acción individual y colectiva tienen una 'estructuración probabilista' o como lo explica: "una limitación del campo de lo posible que excluye ciertas vías de acción y, al mismo tiempo, permite considerar más probables algu-*

*nas elecciones, esto es, determina grandes orientaciones de acción probable, pero no permite hacer predicciones concretas sobre las decisiones singulares de los sujetos. Dicho de otro modo: la estructura de clase es una matriz de acción con una eficacia específica y, por tanto, operante pero limitada”<sup>1</sup>.*

*Y esto que señala el autor español se debería hacer extensivo a todos los terrenos del análisis social, en los que se puede observar ciertos elementos condicionantes que favorecen probables efectos, o resultados esperables (y que sin duda la historia comparada puede ayudar a establecer y comprender), aunque su combinación con otros elementos actuantes y ese margen limitado, pero existente, de libertad humana, terminan produciendo un resultado original, único, que debemos conocer y que permite augurar, si somos optimistas, un futuro mejor.*

María Teresa Luiz. Ushuaia, marzo de 2018

<sup>1</sup> M. Caínzos López, “Clases, intereses y actores sociales: un debate posmarxista”, Revista Internacional de Sociología, abril-junio 1989, Madrid, pp 81-99.