

PROGRAMA DE LA ASIGNATURA:
 Sociología de las Instituciones (ICSE18)

CÓDIGO: ICSE18
AÑO DE UBICACIÓN EN EL PLAN DE ESTUDIOS:
 4 año
FECHA ULTIMA REVISIÓN DE LA ASIGNATURA:
 2017-03-30
CARRERA/S: Licenciatura en Sociología Versión 5

CARÁCTER: CUATRIMESTRAL (1ro)
TIPO: OBLIGATORIA
NIVEL: GRADO
MODALIDAD DEL DICTADO: PRESENCIAL
MODALIDAD PROMOCION DIRECTA: NO
CARGA HORARIA SEMANAL: 4.00 HS
CARGA HORARIA TOTAL: 68.00 HS

EQUIPO DOCENTE

Nombre y Apellido	Cargo	e-mail
Karina Silvana Giomi	Profesora Adjunta Dedicación Exclusiva	kgiomi@untdf.edu.ar
Romina Rosa Gil	Asistente Principal Dedicación Exclusiva	rgil@undf.edu.ar

1. FUNDAMENTACION

“También cuando, aparentemente, no hace más que <conservarse>, una sociedad sólo es gracias a su incesante alteración”.

Castoriadis, C. (1975) La institución imaginaria de la sociedad. Barcelona: Ed.Tusquets.

La asignatura “Sociología de las Instituciones” corresponde al cuarto año (7° cuatrimestre) del plan de estudios de la carrera “Licenciatura en Sociología”. Articula de modo horizontal con las asignaturas “Sociología de la Cultura” y “Sociología Política” y de modo vertical tiene como asignatura correlativa “Teoría Social II”. En relación al perfil del egresado/a (R.O.-098-14) la asignatura aporta a la formación de los/las futuros/as profesionales en el estudio de la complejidad social y favorece el desarrollo de competencias vinculadas al pensamiento crítico. Pretende acercar a los/las estudiantes problemáticas específicas que han ido delimitando diversos campos de estudios en la teoría social. Si bien la noción de “institución” podría considerarse un concepto fundamental en todo el pensamiento social, tanto desde las teorías clásicas como en las contemporáneas, las perspectivas de abordaje y los modos de comprender dicha noción distan de ser unívocos. En los últimos treinta años se han producido desplazamientos teóricos, epistemológicos y metodológicos en las ciencias sociales en general, a partir de los cuales ha cobrado relevancia la reflexión sobre la construcción de sus objetos y de sus investigaciones, considerados dentro de relaciones históricas de poder contingentes. En este sentido, la asignatura pretende habilitar debates e interrogantes sobre diversos enfoques y modos de construir la categoría “institución” e introducir el análisis sobre su alcance en tanto categoría explicativa en las ciencias sociales, a fin de potenciar, a la vez, la apropiación de herramientas teórico-metodológicas que fortalezcan el proceso de iniciación de los/las estudiantes en prácticas de investigación. El enfoque general de la asignatura nos sitúa como intelectuales

latinoamericanos/as y asume un posicionamiento hermenéutico crítico -que incluye aportes del pensamiento crítico europeo, especialmente del enfoque foucaultiano y de diversas teorías críticas del sur-global: pensamiento postcolonial, decolonial, teorías feministas y aportes teóricos desde diferentes movimientos sociales. Desde este posicionamiento general, la materia pretende asumir y participar activamente de un debate instalado que propone “deconstruir” diversas “instituciones” occidentales eurocéntricas de la modernidad/capitalista/colonial/patriarcal. En este sentido, intentará abordar críticamente tanto el archivo teórico como las prácticas sociales desde las cuales dichas instituciones continúan configurándose (reproduciéndose/transformándose), incluyendo la forma de producir conocimientos, es decir, el modo de comprender (hacer/escribir) teoría social y el modo en que diversas categorías institucionalizadas se plasman en la investigación social. En síntesis, diversos planteos de esta asignatura están pensados en clave de la deconstrucción de las instituciones occidentales en términos de formaciones discursivas ligadas a prácticas de saber/poder, reproductoras/productoras de identidad/alteridad. No para negar esas instituciones (o para negar la ciencia como institución, o rechazar enfoques del pensamiento occidental) sino para problematizar sus procesos constructivos, visibilizar otros sentidos que fueron excluidos y abrir la posibilidad de interrogarnos por los procesos de transformación social y el papel que las instituciones juegan en los mismos. Por otra parte, a partir de la diferenciación y, al mismo tiempo, de la intrínseca relación entre “instituciones” (entendidas de modo muy amplio como sentidos establecidos) y “organizaciones” (formas concretas, situadas e históricas de las instituciones), se seleccionarán algunas de ellas, de modo no exhaustivo, a partir del criterio de la pertinencia y la relevancia en contextos específicos, priorizando el análisis de situaciones socio-históricas que se vinculen con el territorio regional y local.

En relación a la selección de ejes temáticos de la asignatura cabe señalar lo siguiente: de modo general, el campo discursivo de la <Sociología de las Instituciones> se configuró de la mano de las teorías sociales hegemónicas en el contexto de posguerra de la Segunda Guerra Mundial en las décadas del 1950 y 1960: por un lado el estructural-funcionalismo y por otro, la teoría marxista soviética. A fines de la década de 1960 e inicios de la década de 1970, en un contexto socio-histórico signado por los totalitarismos (nazismo, fascismo, estalinismo, dictaduras), muchos teóricos sociales, profesionales de otras disciplinas del mundo intelectual, partícipes de movimientos sociales, entre otros, plantearon fuertemente la necesidad de pensar el problema de democratizar las instituciones, junto con fuertes críticas anti-capitalistas, poniendo de relieve la cuestión del vínculo entre la autonomía de los actores y el condicionamiento institucional, en otras palabras, la relación entre el sujeto y el poder. Esta posición dio lugar a una <Sociología crítica de las instituciones> (Foucault, Castoriadis, Bourdieu, Castells, Donzelot, Giddens, entre otros). De acuerdo a lo anterior, la pregunta por el <orden social>, -interrogante ligado a la conformación de la Sociología como disciplina académica hacia finales del siglo XIX e inicios del siglo XX en vinculación con los problemas de la sociedad capitalista-, se fue desplazando hacia el problema de la <transformación social> y hacia la cuestión del sujeto y la autonomía en la teoría social, tema que incrementó el contacto con teorías psicológicas y psicoanalíticas. En relación a la <transformación social>, de modo general, se pueden problematizar al menos dos grandes respuestas: aquellas teorías que piensan la transformación desde la “continuidad” (funcionalismo, historicismo, economicismo, dialéctica idealista u otras que suponen, de algún modo, la totalidad de una estructura que brinda inteligibilidad a las variaciones empíricas); y aquellas otras que piensan la transformación desde la “ruptura” (teoría crítica, perspectivas dentro del materialismo histórico, hermenéutica crítica, pragmatismo, ontología histórica, entre otras, que sostienen la imposibilidad de una estructura completa, a priori o total –la sociedad como objeto total es una imposibilidad (Laclau, 2000)- y pondrán el énfasis en la noción de prácticas. De acuerdo a lo anterior y en síntesis, este programa se aleja de posturas esencialistas o evidentes para pensar la “sociedad”, las “instituciones” o los “agentes sociales”; y por el contrario, desde un planteo constructivista y anti-esencialista, incorpora diferentes perspectivas y niveles de análisis que problematizan su conceptualización:

1. Desde una perspectiva filosófico-política intenta pensar “la cuestión de la institución de la sociedad y de esa institución como esencialmente histórica” (Castoriadis, 2011). Las “instituciones” intentan fijar sentidos, establecer pautas, forjar identidad en figuras estables y es por ello que guardan una relación intrínseca con la construcción de lo “histórico-social”; las instituciones intentan marcar un quiebre en la temporalidad (o negarla) y buscan establecer un orden, pero ese orden que se ha fijado nunca es “a priori” ni “total”: “Pero este orden —o estructura— ya no presenta la forma de una esencia subyacente de lo social; es, por el contrario, el intento de actuar sobre lo “social”, de hegemonizarlo. Cada formación social tiene sus propias formas de determinación y de autonomía relativa, que son siempre instituidas a través de un complejo proceso de sobredeterminación y no pueden, por consiguiente, ser establecidas a priori (Laclau, 2000)”. En este sentido interrogamos: ¿cómo dar cuenta de los procesos de estructuración provisoria y de los procesos de cambio social? ¿cómo entender esa posibilidad de actuar sobre lo social, sin caer en reduccionismos holistas o individualistas, problematizando las relaciones entre instituciones, discursos e ideología, entre orden social y campo de la subjetividad? ¿Conocer la lógica de funcionamiento de lo social (del mantenimiento del orden, de las jerarquías o de los modos de dominación), otorgaría al mismo tiempo el conocimiento de cómo podría transformarse dicho orden social? o ¿son dos preguntas diferentes, es decir: aquello que explicaría el mantenimiento de un orden social no sería lo mismo que permitiría pensar la transformación social? ¿Cómo entender la identidad/alteridad a partir de posturas no esencialistas y apoyándose en relaciones de saber-poder hegemónicas y contingentes, incluyendo los procesos instituyentes, incluyendo el juego infinito de las diferencias? Al mismo tiempo, el problema de la transformación social nos acercará a la cuestión de la temporalidad en el pensamiento social y esbozaremos algunas ideas presentes en ciertos debates historiográficos (De Certeau, 1999) sobre los modos de hacer “Historia” e “historias”, que en cierta forma implican posicionamientos respecto a la racionalidad de las ciencias sociales en general.

2. Desde una perspectiva sociológica:

a) Plano teórico: el eje estará puesto en la presentación de las problemáticas del campo de las Sociología de las Instituciones, a la vez que se trabajará sobre diferentes perspectivas sociológicas para el abordaje de la noción de institución. Se hará hincapié en los siguientes enfoques: la corriente estructural-funcionalista, el proceso de burocratización moderno, el proceso de institucionalización desde la sociología del conocimiento, las instituciones como aparatos ideológicos del Estado, las perspectivas críticas al funcionalismo, la noción de instituciones disciplinarias, entre otras. Se distinguirán las nociones de institución y organización, y otras como reglas, roles, interacciones, al mismo tiempo que se presentarán algunas clasificaciones y tipologías para pensar las instituciones: instituciones de socialización “primaria”, “secundaria” e instituciones de “resocialización”; instituciones “formales” e “informales”; la tensión entre los procesos de lo “instituido” y lo “instituyente”, entre otras. Se planteará un campo problemático en clave de la tensión entre procesos de reproducción/transformación social, teorías del consenso/teorías del conflicto, procesos de continuidad/procesos de cambio social. Se revisarán diversas perspectivas teóricas que abordan procesos de transformación social en los que se pone en juego algún tipo de relación respecto a la temporalidad hegemónica de la modernidad que reificó “Occidente” como progreso y destino de la historia. En ese sentido, se abrirán preguntas sobre las condiciones y posibilidades de la modernidad y se trabajarán estudios que reflexionan sobre la figura del Estado-nación en contextos contemporáneos.

b) Plano metodológico: el eje estará puesto en la cuestión que problematiza el o los tipos de explicación que pueden brindar las instituciones: “Los institucionalismos, a pesar de sus diferencias, utilizan a las instituciones como factor explicativo de diferentes procesos” (Acuña, 2012). Se problematizará la dicotomía entre “holismo” e “individualismo metodológico” y las propuestas de superación de dicha dicotomía, principalmente en autores como Giddens (1998), Foucault (1983) y Acuña (2012). Este último formula el problema de la articulación entre agencia y estructura del siguiente modo: “¿Son las instituciones las que forjan los procesos sociales o son

los procesos sociales los que crean su institucionalidad?” (Acuña, 2012). Se retomarán posturas trabajadas en el punto anterior desde la perspectiva del tipo de explicación que brindan, centrándonos en el análisis de la explicación “funcionalista” y en las críticas recibidas por parte de otras corrientes de la sociología crítica. Se someterá a debate la hipótesis de la “debilidad de las instituciones” como explicación de fenómenos sociales y se propondrá problematizar sus supuestos, sus alcances y sus limitaciones (Acuña, 2012). Al mismo tiempo, a partir del pensamiento foucaultiano se pondrá el eje en la noción de “ontología histórica” (Foucault, 1983) u “ontología paradigmática” -siguiendo el modo en que Agamben (2006) sintetiza la propuesta metodológica de Foucault-, a fin de comprender el desplazamiento respecto de planteos dicotómicos en las explicaciones de lo social, y a la vez, desplegar los alcances de la noción de “práctica” para el análisis de los fenómenos sociales.

c) Praxis: se propone el análisis de instituciones/organizaciones en situaciones socio-históricas concretas: Estado, Mercado, Escuela, Familia, Infancia, Trabajo, Salud, serán las principales. En este sentido, cabe aclarar que el recorte realizado propone un recorrido que no se pretende exhaustivo del campo, por el contrario ha estado guiado por el criterio de problematización y de elaboración de herramientas conceptuales para una aproximación al pensamiento de las instituciones desde la teoría social en relación recursiva con las situaciones socio-históricas y las prácticas desde las cuales esas teorías se han configurado. Estos análisis requerirán la incorporación de abordajes interdisciplinarios que articulen enfoques sociológicos con algunos aportes de otras perspectivas.

2. OBJETIVOS

a) OBJETIVOS GENERALES

- Comprender el campo problemático de la Sociología de las Instituciones.
- Problematizar los principales abordajes conceptuales y metodológicos de diferentes corrientes teóricas, clásicas y contemporáneas, que configuran el campo de la Sociología de las Instituciones.
- Analizar las instituciones, los sujetos, las estructuras y las dinámicas del mundo social en el marco de relaciones históricas de poder contingentes.
- Construir de modo crítico los ejes categoriales que posibiliten el análisis de las instituciones desde la producción situada de conocimientos.

b) OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Problematizar las nociones de institución, institucionalización, instituido e instituyente y reconocer clasificaciones y/o tipologías de las instituciones desde diversos enfoques.
- Relacionar los conceptos y problemas enunciados por distintos aportes y corrientes de la Sociología de las Instituciones, analizando alcances, limitaciones y potencialidades de diferentes enfoques.
- Conocer el tipo de explicación que pueden brindar las instituciones en procesos de transformación/orden social, en el marco de la tensión entre holismo/individualismo metodológico y las alternativas a los posicionamientos dicotómicos.
- Analizar de modo recursivo los procesos de subjetivación/objetivación en la vida social, en el marco de relaciones históricas de poder contingentes.
- Identificar enfoques sociológicos y/o herramientas conceptuales en términos de consenso/conflicto/reproducción/producción relevantes para el análisis institucional.
- Delimitar debates de manera productiva para producir conocimiento situado en base al análisis de problemáticas concretas sobre espacios/tiempos específicos.

3. CONDICIONES DE REGULARIDAD Y APROBACION DE LA ASIGNATURA

De acuerdo al Reglamento General de Pregrado y Grado (Resolución N° 350/2014) de la UNTDF, la presente materia se inscribe en la modalidad de aprobación con examen final obligatorio. Para la aprobación de la materia los estudiantes deberán acreditar la condición de estudiante regular, haber aprobado las materias correlativas, inscribirse al turno de examen final correspondiente y aprobar el examen final.

Para mantener la condición de estudiante regular de la materia los estudiantes deberán: a) cumplir con el setenta por ciento (70%) de asistencia a las clases tanto teóricas-prácticas como prácticas que se dicten a lo largo del cuatrimestre; b) aprobar instancias parciales de evaluación; y c) aprobar los trabajos prácticos solicitados.

A lo largo de la cursada se pedirá a los estudiantes la realización de guías prácticas y presentaciones orales de algunos temas como condición de regularidad que llevarán calificación conceptual. Para acreditar el curso, los estudiantes deberán realizar un trabajo final integrador en base a consignas que serán entregadas por el equipo docente a mediados de cuatrimestre. Para la elaboración del trabajo se dedicarán algunas clases con el fin de acompañar el proceso de escritura y aplicación conceptual y se irán realizando devoluciones sobre entregas parciales. El trabajo en su versión final deberá ser entregado al final de la cursada. En la mesa de examen final, el equipo docente realizará una devolución del mismo y los estudiantes deberán realizar una defensa de manera oral.

Los estudiantes libres tendrán una instancia escrita y una oral de todos los contenidos del programa. Para poder rendir el examen oral deberán previamente haber aprobado el examen escrito. La calificación final será el promedio de las notas de ambas instancias.

En cuanto a las estrategias de enseñanza y evaluación la asignatura “Sociología de las Instituciones” es de carácter presencial y tiene una carga horaria de cursada de cuatro (4) horas semanales. La modalidad de trabajo en clase se basa en una propuesta pedagógica que implica la participación activa del estudiante en la clase.

Se dictarán clases teórico-prácticas de dos (2) horas en cada uno de los dos encuentros semanales. Las clases con mayor desarrollo teórico se dictarán por medio de teleconferencia (Polycom) y adoptarán la modalidad de exposición dialogada y taller. En las clases con énfasis en los prácticos se priorizará la modalidad del taller en los que los estudiantes prepararán los textos propuestos para el día y se analizarán en base a preguntas disparadoras u otros recursos didácticos.

Los criterios de evaluación contemplarán las competencias antedichas y en todas las instancias el correcto uso de los conceptos así como el adecuado desarrollo de las ideas, problemas y argumentos, con empleo de vocabulario específico. En cada instancia de evaluación los docentes harán una devolución de las producciones escritas u orales realizadas por los estudiantes. Asimismo, a lo largo de la cursada se implementarán procesos de evaluación y autoevaluación docente-estudiante.

COMPETENCIAS (la evaluación se realizará teniendo en cuenta la apropiación de las siguientes competencias):

El estudiante:

- Identifica los conceptos y problemas enunciados por la Sociología de las Instituciones para caracterizar el campo, y diversas corrientes dentro del campo, en base al desarrollo de herramientas teórico-metodológicas de trabajo con sistemas conceptuales.
- Establece relaciones entre las instituciones, los sujetos y las estructuras sociales para identificarlos como objetos de estudios específicos en base a un adecuado acercamiento a dichos conceptos en tanto constructos.
- Explica nociones desde un abordaje contextualizado y logra dar cuenta del espacio geopolítico de producción de conocimientos.
- Reflexiona de modo crítico en base a articular desplazamientos categoriales, preguntas metodológicas y abordajes de campo específicos.

4. CONTENIDOS DE LA ASIGNATURA

Contenidos mínimos de acuerdo al plan de la carrera:

La dinámica de la estructura social. Las instituciones como orden normativo. Tipos de instituciones y su función social. Orden institucional y anomia. La teoría de la burocracia. Poder político y poder social. Control institucional. Estado, administración e instituciones complejas. Instituciones totales y micropoderes. Instituciones, organizaciones y el problema de la racionalidad. Organización formal e informal. Sistemas de roles y sistemas de poder. Jerarquías, redes y mercados como tres formas de organización social. El neoinstitucionalismo.

Unidad 1. Noción de institución.

Diferencia y relación entre institución y organización. La noción de institución en la tradición sociológica de Occidente. La corriente estructural-funcionalista. La teoría de la modernización y la idea de transición. El proceso de burocratización moderno. El proceso de institucionalización desde la sociología del conocimiento en la visión constructivista de Berger y Luckman. La teoría de la estructuración en Giddens. Marx y la Ideología. La noción de instituciones como aparatos ideológicos del Estado en Althusser. Las instituciones como dispositivos de poder en Michel Foucault.

Unidad 2. Aspectos metodológicos: las instituciones como categorías explicativas.

Análisis de la explicación funcionalista, críticas y defensas. La visión crítica de Giddens. Dicotomía entre holismo e individualismo metodológico, intentos de superación. Alcance de la hipótesis de la debilidad de las instituciones. Las instituciones desde la contingencia: la práctica. Ontología histórica. Desplazamiento respecto de planteos dicotómicos en las explicaciones de lo social y alcances de la noción de “práctica” para el análisis de los fenómenos sociales. El “archivo”, la institucionalización del saber y la ciencia como institución.

Unidad 3. Instituciones I: Instituciones desde la perspectiva económica y desde una matriz política.

Revisión de aspectos del debate holismo e individualismo metodológico desde las instituciones en la economía. Neoinstitucionalismo en North. Hodgson. Portes. La posición de Acuña respecto al neoinstitucionalismo (el neoinstitucionalismo de la elección racional desde la economía –individualismo-; el institucionalismo histórico –holismo-). El aporte de Acuña de una visión de las instituciones desde una matriz política. Articulación entre instituciones, variables socio-económicas, ideológico-culturales y comportamiento de los actores.

Unidad 4. Instituciones II: Estado, Nación, diferencias. Temporalidad y subjetividad. Estado y Mercado.

Deconstrucción de las instituciones de la modernidad/colonialidad. Estado, nación, diferencias. Temporalidad. Historicismo. Historia e historias. La discusión del Estado como institución, su relación con la ciudadanía y otros actores de la sociedad civil en contextos contemporáneos. El papel de las instituciones y los sujetos para pensar la transformación social. Sociedades disciplinarias y sociedad de control. El mercado y la producción de subjetividad.

Unidad 5. Instituciones III: La infancia como institución. La familia. La escuela. El trabajo: el trabajo y la subjetividad. La salud: el poder médico/medicalización de la sociedad.

5. RECURSOS NECESARIOS

- Polycom
- Proyector
- Parlantes
- Pc
-

6. PROGRAMACIÓN SEMANAL

Semana	Unidad / Módulo	Descripción	Bibliografía
1	Unidad 1	Presentación del programa y las modalidades de trabajo. El campo de la sociología de las instituciones. El debate categorial en torno a las instituciones. Problemáticas del campo. Instituciones/organizaciones. Lo instituido/Lo instituyente	Álvarez Uría (2009) Sociología de las Instituciones. Selección: Introducción. Acuña (2012) Cuánto importan las instituciones? pp: 13-17. Foucault (2001) El sujeto y el poder. Selección: 255-257 ¿Cómo se analizan las relaciones de poder? Smith (1962) pp: 1-12
2	Unidad 1	Las instituciones desde la sociología del conocimiento. Vínculo entre sujeto y condiciones sociales.	Berger y Luckmann (1966) La construcción social de la realidad. Carusso, M y Dussel, I (2001) "Yo, tú, él, ¿quién es el sujeto"? Ed. Kapeluz.
3	Unidad 1	La tradición estructural-funcionalista. T. Parsons. La noción de institución e institucionalización. Merton distinción entre funciones manifiestas y latentes. Burocratización en Weber.	Parsons. El sistema social. Cap. 2. Merton, Robert (1992) Teoría y estructuras sociales. México. FCE. pp: 144 a 146. Weber. Economía y Sociedad. Selección.
4	Unidad 1	Marx. Ideología. Althusser. Instituciones. Aparatos ideológicos del Estado.	Marx (2010) Ideología alemana. Althusser (2005) Los aparatos ideológicos del Estado.

5	Unidad 2	Giddens y las crítica al funcionalismo. Problematicación de la idea de transición.	Giddens. La constitución de la sociedad. Capítulo "Teoría de la estructuración, investigación empírica y crítica social". Apartado "críticas al funcionalismo".
6	Unidad 2	Foucault. El método. Arqueología, genealogía y ontología histórica. Puesta en común del primer trabajo práctico: ¿Qué se entiende por "instituciones"? ¿Cuáles son algunos de los principales problemas de la Sociología de las Instituciones?	Foucault (2001) El sujeto y el poder. Foucault (1991) ¿Qué es la ilustración? Foucault (1993) "Nietzsche: la genealogía y la historia". Agamben (2006) Signatura rerum. Lewkowitz (2003) La historia sin objeto.
7	Unidad 3	Instituciones desde la economía y desde una matriz política.	Acuña (2010) ¿Cuánto importan las instituciones? Portes (2006) Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual
8	Unidad 3	Institucionalismo. Neoinstitucionalismo.	Hogdson (2011) ¿Qué son las instituciones? North (1998) La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano. Hermida (2014) Dinámicas institucionales y procesos de construcción territorial.
9	Unidad 3	Puesta en común segundo trabajo práctico	Escrito y exposición oral del segundo trabajo práctico.
10	Unidad 4	Temporalidad e instituciones. Historicismo. Estado y Nación. Identidad. Alteridad. Hibridación.	Rufer (2010) La temporalidad como política: nación, formas de pasado y perspectivas poscoloniales. Lewkowitz 8
11	Unidad 4	Colonialismo, postcolonialismo. El género.	Tapia (2011) Consideraciones sobre el estado plurinacional. Chakrabarty (2008) Al margen de Europa. Bidaseca (2011) Mujeres blancas buscando salvar a mujeres de color café: desigualdad, colonialismo jurídico y feminismo postcolonial.
12	Unidad 5	Infancia como institución.	Corea y Lewkowitz (1999) ¿Se acabó la infancia? Ensayo sobre la destitución de la niñez. Introducción y Capítulo I. Philip Ariés (1987) El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen.
13	Unidad 5	La familia.	Engels (1981) Origen de la familia, de la propiedad privada y del estado.
14	Unidad 5	Trabajo. Autogestión colectiva. Cooperativas recuperadas.	Fernández, A. M. (2005) Política y subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas. Zangaro (2011) Subjetividad y trabajo.
15	Unidad 5	Curriculum y poder. La escuela. Cultura institucional. La ciencia como institución.	Lewkowitz (2003) Del fragmento a la situación: notas sobre la subjetividad contemporánea. Jodar (2007) La escuela del neoliberalismo.
16	Unidad 5	La salud como institución. Casos de bioética. Medicalización.	Foucault (1977) Historia de la medicalización. Gracia (1998) Fundamentos de bioética.

17	Evaluación	Tercer trabajo práctico. Entrega por escrito y exposición oral. Indicaciones trabajo final. Instancias de evaluación de diversas dimensiones de la asignatura por parte de los estudiantes y de modo colectivo.	Documental Sicko.
----	------------	---	-------------------

7. BIBLIOGRAFIA DE LA ASIGNATURA

Autor	Año	Título	Capítulo/s	Lugar de la Edición	Editor / Sitio Web
Castoriadis, C.	2013	La institución imaginaria de la sociedad	IV. Lo histórico-social.	España	Tusquets
Álvarez-Uría F. y Varela, J.	2009	Sociología de las instituciones	Introducción. Selección.	Madrid	Morata
Parsons, T. et. al.	1976	El sistema social	Cap. 2	Revista social de Occidente.	Revista Social de Occidente.
Berger, P. y Luckman, T.	1986	La construcción social de la realidad	Cap. 1 y 2.	Buenos Aires	Amorrortu
Weber, M.	2010	Economía y Sociedad	Cap. 1	México	F.C.E.
Marx, K. y Engels, F.	2010	La ideología alemana	Introducción, punto apartado B, puntos 2 y 3.	Buenos Aires	Losada
Althusser, L.	2005	La filosofía como arma de la revolución	Los aparatos ideológicos del Estado	México	Siglo XXI
Foucault, M.	1988	El sujeto y el poder	3-20	México	Revista mexicana de sociología.
Enriquez, E.	1989	Cuatro notas fundamentales para pensar las instituciones.		Buenos Aires	Paidós
Smith, H.	1961	El concepto de institución: usos y tendencias.			Asociación sociológica americana.
Acuña, C.	2010	¿Cuánto importan las instituciones? Gobierno, estado y actores en la política argentina.	Cap. 1	Buenos Aires	Siglo XXI
Campagno, M y Lewkowicz, I.	2007	La historia sin objeto: y derivas posteriores	Cap. 1 y 2.	Buenos Aires	Tinta Limón
Foucault, M.	1991	¿Qué es la ilustración?	Revista Sociológica.	México	Revista Sociológica 7-8

Agamben, G	2008	De signatura rerum. Sobre el método.	Cap. 1	Barcelona	Anagrama
Giddens, G.	1995	La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración.	Cap. 4	Buenos Aires	Amorrortu
Merton, R.	1965	Teoría y estructura social.		México	F.C.E.
Rufer, M.	2010	La temporalidad como política: nación, formas de pasado y perspectivas poscoloniales.	11-31	México	Revista Memoria y Sociedad
Tapia, L.	2011	Consideraciones sobre el estado plurinacional. Descolonización en Bolivia,	Cap. 1	Bolivia	http://www.katari.org/pdf/descolonizar/uis
Bidaseca, K.	2011	Mujeres blancas buscando salvar a mujeres color café: desigualdad, colonialismo jurídico y feminismo postcolonial.	61-89	México	Revista Andamios
Chakrabarty, D	2008	Al margen de Europa	Cap. 1	Barcelona	Tusquets
Lewkowicz, I. et. al.	2003	Del fragmento a la situación: notas sobre la subjetividad contemporánea.	Cap. 1, 2, 3.	Buenos Aires	Altamira
Lewkowicz, I.	2006	Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez.	Cap. 1.	Buenos Aires	Paidós
Deleuze, G.	1999	Posdata sobre las sociedades de control.		Buenos Aires	
Lefort, C.	1984	¿Qué es la burocracia?		Buenos Aires	Paidós
Corea, C y Lewkowicz, I.	1999	¿Se acabó la infancia? Ensayo sobre la destitución de la niñez.		Buenos Aires	Lumen/Humanitas
Ariés, P.	1987	El niño y la vida familiar en el Antiguo Régimen		Madrid	Taurus
Engels, F.	1981	Origen de la familia, de la propiedad privada y del estado.		Buenos Aires	Editorial Roja
Jodar, F.	2007	La escuela del neoliberalismo.	143-164	Barcelona	Laertes
Zangaro, M	2011	Subjetividad y Trabajo. Una lectura foucaultiana del management.	Cap. 1	Buenos Aires	Herramientas Ediciones

Fernández, A. M.	2005	Política y Subjetividad. Asambleas barriales y fábricas recuperadas.		Buenos Aires	Biblos.
Foucault, M.	1977	Historia de la medicalización.	3-25		https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnx1bmlkYWRpc2lzdGVtYXN8Z3g6NTcwM2E0NTAwM211MDEwOA
Gracia, D.	1989	Fundamentos de bioética	Cap. 1.	Barcelona	Eudema Universidad
Gallende, E.	1997	De un horizonte incierto: psicoanálisis y salud mental en la sociedad actual.	Introducción.	Buenos Aires	Paidós
Hogdson, G. M.	2011	¿Qué son las instituciones?	Revista CS (8) 17-53		
Hogdson, G. M.	2001	El enfoque de la economía institucional	Revista mexicana de ciencias políticas y sociales	México	
North, D.	1998	La teoría económica neo-institucionalista y el desarrollo latinoamericano.			Proyecto PNUD
Portes, A.	2006	Instituciones y desarrollo: una revisión conceptual.	Cuadernos de Economía. v XXV, n. 45.	Bogotá	
Hermida, M et. al.	2014	Dinámicas institucionales y procesos de construcción territorial. El caso de la provincia de Tierra del Fuego 2003-2013.		Ushuaia	UNTDF, AelIAS.
Weber, M.	2015	¿Qué es la burocracia?	Cap. 1, 3 y 12.	Santa Fe	Asociación Civil Mírame bien.

Firma del docente-investigador responsable

VISADO		
COORDINADOR DE LA CARRERA	DIRECTOR DEL INSTITUTO	SECRETARIO ACADEMICO UNTDF
Fecha :	Fecha :	